1) Urči chronotop díla:

2) Charakterizuj následující postavy pomocí přídavných jmen. Ke každému přídavnému jménu napiš situaci, kde se tato vlastnost projevuje:

Petr –

Lucie –

3) Jak se Petr a Lucie seznámili?

4) Proč se Lucie obávala fyzické lásky s Petrem? Došlo k ní?

5) Popiš vztah Petra a jeho bratra Filipa:

6) Jak hlavní dvojice vnímala probíhající válku?

7) Proč šla dvojice v závěru knihy do kostela?

8) Petr a Lucie je novela. Napiš její konkrétní znaky:

9) Popiš myšlenku díla:

10) Pracuj s ukázkou:

*Neveselé je to vždycky stejně. Naudé nikoho neobdivoval ani nikoho neobviňoval. Zdravý rozum mu říkal, že teď, když už se to stalo a válka je v plném proudu, nezbývá než dát se tím proudem unášet: jiné cesty není. Hledat, kdo je zde odpovědný, to je zbytečná ztráta času. Když jsem chtěj nechtěj nucen bojovat, houby mi pomůže, vím-li, že bych byl mohl nebojovat, kdyby se věci byly vyvíjely jinak, než jak se vyvinuly!*

*Odpovědnost! Bernard Saisset byl naopak přesvědčen, že zjistit, kdo je zde odpovědný, je první a zásadní otázka. Houževnatě se snažil rozplést ten hadí uzel; nebo spíše jím mával nad hlavou jako nějaká mladá* ***Lítice****.*

*Čtvrtý z té skupiny, Claude Puget, býval slovním turnajům svých spolužáků přítomen s chladnou a poněkud pohrdavou pozorností. Strkal ty tři přátele, kteří se nemohli dohodnout, všechny do jednoho pytle s „davem". Tím, že chtěli sdílet tužby davu, prohřešovali se přece všichni tři proti své společenské třídě. Ten „dav" byl ovšem pro každého z nich jiný. Ale dav, ať je jaký chce, byl podle Pugetova přesvědčení vždycky v neprávu. Dav, to byl nepřítel. Duch musí zůstávat samoten, řídit se jenom vlastními zákony a založit si stranou od hrubého lidstva a od státu malé uzavřené království myšlenky.*

1. Vysvětli, proč je tato kapitola vložena do novely Petr a Lucie.
2. Jak se této debaty zúčastní Petr?
3. Vyber si jednu postavu z ukázky a popiš její vztah k válce.
4. Kdo je to Lítice?