**DFK3**

Zdravím všechny,

v minulé hodině jsme se podrobněji podívali na utilitarismus. Řekli jsme si, že jednání člověka hodnotí podle toho, jaké má důsledky na co největší množství lidí – tyto důsledky mohou být pozitivní i negativní. Nezajímají ho motivy. Adolf Hitler mohl mít s Německem dobré úmysly, ale nakonec jeho činy vedly k tomu, že Německo poškodil a lidem tak způsobil strasti. Každý člověk tohle odsoudí, ale utilitarista bere za špatné i takové chování, kdy se někdo například snaží pomoci příteli, ale nakonec jeho pomoc (byť neúmyslně) vede spíše k tomu, že přítele poškodí.

Proti utilitarismu padlo i několik námitek – zkuste popřemýšlet, jaké námitky (protiargumenty) to mohou být, případně jaké námitky máte vy sami. Uveďte i příklady, pokud můžete! Piště na mail. Pokud to bude do hloubky propracované, máte šanci získat malou jedničku 😉